

Otwock, dnia 10.03.2022 r.

Otwocki Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
ul. Andriollego 64, 05-400 Otwock

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPO- WANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Budowa agregatu kogeneracyjnego o mocy elektrycznej 0,999MW i sprawności ogólnej nie mniejszej niż 88% wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz jego uruchomienie i przekazanie do eksploatacji na terenie Kotłowni OZEC w Otwocku”, nr sprawy: ZP.271.1.2022.OZEC

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 23

Par. 11 pkt. 4 Umowy.

„Zamawiający dopuszcza możliwość wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy o którym mowa w ust. 1 (z wyłączeniem kwoty wskazanej w ust. 2), w pięciu transzach, w wysokości nie większej niż 50 % całkowitego wynagrodzenia określonego w ust.1, pod warunkiem zaistnienia takich możliwości, które będą wynikiem zapisów w umowie pomiędzy Zamawiającym a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Warunki wypłaty oraz jego wysokość zostanie określona w harmonogramie rzeczowo-finansowym.”

Prosimy aby płatność wynagrodzenia o którym mowa w ust. 1 (z wyłączeniem kwoty wskazanej w ust. 2) była zgodna z harmonogramem rzeczowo finansowym z tym, że ostatnia płatność nie powinna być większa niż 10% całkowitego wynagrodzenia określonego w ust.1 i w terminie nie dłuższym niż okres 30 dni po odbiorze końcowym inwestycji.

Pozostawienie płatności końcowej na poziomie 50% przy 100% pokryciu kosztów inwestycji przez Wykonawcę, będzie generowała dodatkowo wyższe koszty kontraktu po obu jego stronach. Zarówno w interesie Wykonawcy jak i Zamawiającego leży wypracowanie jak najkorzystniejszych warunków Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający weźmie pod uwagę prośbę wykonawcy przy sporządzaniu harmonogramu rzeczowo-finansowego, jednakże dokument ten będzie opracowany we współpracy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i na dzień dzisiejszy zamawiający nie może wprowadzić takiej zmiany do dokumentacji.

Pytanie 24

Par 15 pkt. 1 lit. b) umowy

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach:

b. za zwłokę Wykonawcy w usunięciu Wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za Wady fizyczne lub gwarancji jakości – w wysokości 0,2 % wynagrodzenia netto o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy, za wykonany przedmiot odbioru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia upływu terminu na usunięcie Wad,”

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację tego zapisu Umowy poprzez obniżenie wartości kary za zwłokę Wykonawcy w usunięciu Wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za Wady fizyczne lub gwarancji jakości do poziomu 0,05 % ? W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to Zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem Wykonawców, umożliwiającą mu narzucenie warunków dotyczących realizacji umowy, jednak powinien on tak kształtować treść umowy aby realizacja zamówienia była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar nie powinno być celem samym w sobie, ale jedynie środkiem dyscyplinującym i motywującym Wykonawcę do należytego wykonania przedmiotu Umowy. Natomiast gdy wysokość kary przekracza granice motywacji Wykonawcy, może prowadzić to do konkluzji, że ma ba celu wzbogacenie się Zamawiającego (wyrok KIO z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 25

Par 11 zaliczka, umowa. Par 11, Zaliczki - Umowa

„1. Zamawiający nie przewiduje udzielenia Wykonawcy zaliczek na poczet wykonania zamówienia.”

Wykonawca wnosi o zmiany ww. par. 11 Umowy w zakresie postanowień dotyczących zaliczki poprzez dodanie w tym miejscu zapisów:

„Zamawiający udzieli Wykonawcy zaliczki w wysokości 20 % wynagrodzenia Wykonawcy brutto, przy czym zaliczka będzie płatna na rachunek bankowy Wykonawcy nr nie później niż w terminie 7 dni od podpisania Umowy. Rozliczenie udzielonej Wykonawcy zaliczki nastąpi z chwilą wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, poprzez pomniejszenie kwoty przypadającej do zapłaty przez Zamawiającego zgodnie z Umową o wartość udzielonej zaliczki”

W uzasadnieniu Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na ogłoszoną w Polsce epidemię wywołaną wirusem SARS Cov-2 poniesienie wysokich kosztów realizacji Umowy może być zbyt obciążające dla Wykonawcy. Przewidzenie zaliczki pozwoli także dokonać kalkulacji ceny oferty w oparciu o korzystniejsze dla Zamawiającego warunki cenowe, co zwiększy efektywność wydatków Zamawiającego. Jak wskazuje się w orzecznictwie KIO, w tym m.in. w wyroku z dnia 5 stycznia 2012 r. (sygn. akt KIO 2765/11): *Niewątpliwie możliwość finansowania zamówienia zaliczkami udzielanymi wykonawcy przez zamawiającego ma doniosłe znaczenie przy określeniu ceny oferty. W takiej sytuacji wykonawca nie jest zmuszony angażować środków własnych ani też szukać finansowania zewnętrznego, które zazwyczaj niesie ze sobą dodatkowe koszty. (...).*

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający w projekcie umowy (załącznik nr 4 do SWZ) przewiduje dokonywanie płatności w częściach za realizację zamówienia, zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym, w związku z powyższym zamawiający nie widzi konieczności udzielanie również zaliczek na poczet wykonania zamówienia.

Jednocześnie zamawiający na podstawie art. 286. 1. ustawy Pzp, dokonuje zmiany zapisów SWZ w zakresie terminu składania ofert. Zmianie ulegają następujące zapisy SWZ:

Było:

Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 14.03.2022 r. do godz. 10.00.

Jest:

Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 15.03.2021 r. do godz. 10.00.

Było:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.03.2022 r. do godz. 12.00.

Jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15.03.2022 r. do godz. 12.00.

Było:

Termin związania ofertą upływa dnia 12.04.2022 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Jest:

Termin związania ofertą upływa dnia 13.04.2022 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Powyższe odpowiedzi i modyfikacje są wiążąca dla stron postępowania.

Prezes
Krzysztof Balcerzak